



LATVIJAS REPUBLIKAS PROKURATŪRA
ĢENERĀLPROKURATŪRAS
KRIMINĀLTIESISKĀ DEPARTAMENTA
SEVIŠKI SVARĪGU LIETU IZMEKLĒŠANAS
NODAĻA

Reģ.Nr. 90000022859, Kalpaka bulvārī 6, Rīgā, LV-1801
tālr.6 7044441, fakss 67044449, e-pasts: Sslnod@lrp.gov.lv

R Ī G A

2017.gada 21.septembrī

Nr. N-113-2017- 00449

Latvijas Republikas Saeimas
Parlamentārās izmeklēšanas komisijas
priekšsēdētājam, Saeimas deputātei
Ingunai Sudrabai

Jēkaba ielā 11,
Rīga, LV-1811

Informācija
par KL 300.panta piemērošanu

Saskaņā ar Parlamentārās izmeklēšanas komisijas š.g. 15.augusta sēdē lemto, sniedzu sekojošu informāciju par Krimināllikuma 300.panta „Apzināti nepatiesas liecības, atzinuma, tulkojuma, paskaidrojuma un pieteikuma iesniegšana” piemērošanu.

Prokuratūra ir tiesu varas institūcija, kas patstāvīgi veic uzraudzību pār likumības ievērošanu Prokuratūras likumā noteiktās kompetences ietvaros. Prokuratūras uzdevums ir reaģēt un likuma pārkāpumu un nodrošināt lietas izlemšanu likumā noteiktajā kārtībā.

Prokuratūrai nav likumdošanas iniciatīvas tiesības.

Neskatoties uz augstāk minēto, Prokuratūras pārstāvji aktīvi piedalās Krimināllikuma, Kriminālprocesuālā likuma u.c. likumu grozījumu izstrādes darba grupās gan Tieslietu ministrijā, gan Saeimas komisijās, sniedzot savus priekšlikumus par apspriežamajiem likumprojektiem, tai skaitā, kad Saeimas Juridiskajā komisijā tika skatīti likumprojekti par grozījumiem Krimināllikuma 300.pantā.

Nemams vērā, ka šajās darba grupās Prokuratūras pārstāvjiem nav kādu īpašu priekšrocību, lai tiktu atbalstīti tieši Prokuratūras virzītie priekšlikumi.

Līdz šim praksē nav identificētas kādas īpašas problēmas Krimināllikuma 300.panta piemērošanā, tādēļ nav arī detalizēti analizēta Krimināllikuma 300.panta piemērošanas prakse. Šādas informācijas apkopošana un analīze būtu ļoti darbietilpīgs process, bet Prokuratūras štatos nav paredzēti īpašu prokuroru vai juristu amati, kuru pienākumos būtu analizēt atsevišķu likuma normu, tai skaitā Krimināllikuma, piemērošanas praksi.

Judikatūras nodaļa ir izveidota Augstākās tiesā, kura arī pasūta pētījumus tiesību zinātniekiem par tiesu praksi piemērojot KL un KPL normas.

SAŅEMTS
Latvijas Republikas Saeimā
25.09.2017. plkst. 19:10
Nr. 212217-12/17

Pēc savas iniciatīvas Krimināltiesiskā departamenta Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļas prokurors Māris Leja sagatavojis savu viedokli par KL 300.panta kvalifikācijas jautājumiem un piemērošanas praksi. Prokurora M.Lejas pētījums „Krimināllikuma 300.pants – gandrīz mirusi norma” publicēts žurnāla „Jurista vārds” 2014.gada 29.aprīļa Nr.17 /819/.

Raksta nobeigumā prokurors M.Leja izteicis viedokli, ka bez tiesību zinātnieku atbalsta ar šo rakstu nebūs iespējams mainīt KL 300.panta piemērošanas praksi. Pēc šī raksta publikācijas nav izvērsusies juristu diskusija par KL 300.panta piemērošanas problēmjaudājumiem un par to nav izrādījuši interesi arī tiesību zinātnieki.

Parlamentārās izmeklēšanas komisijas sēdē š.g. 15.augustā nodaļas prokurora M.Lejas minētais gadījums ar Krimināllikuma 300.panta piemērošanu vērtējams kā individuāls specifisks gadījums.

Statistika
par Krimināllikuma 300.panta piemērošanu 2016.gadā un 2017.gada 8 mēnešos.
/ pēc Iekšlietu ministrijas Informācijas centra datiem/

	2016.g.	2017.g. 8 mēnešos
1. – Uzsākti kriminālprocesi:		
1.1.- KL 300.p.1.d.	61	37
1.2.- KL 200.p.2.d.	35	19
2. – Nosūtīti prokuroram kriminālvajāšanas uzsākšanai:		
2.1.- KL 300.p.1.d.	31	28
2.2.- KL 300.p.2.d.	22	16
3. – Nosūtīti kriminālprocesi uz tiesu:		
3.1.- KL 300.p.1.d.	8	9
3.2.- KL 300.p.2.d.	9	8
4. – Izbeigti kriminālprocesi:		
4.1. – KL 300.p.1.d.	31	17
4.2. – KL 300.p.2.d.	3	8

Ģenerālprokuratūras nodaļas virsprokurors

Izp.M.Adlers
Tel. 67044441



M.Adlers